



## Observations des temps de parole sur les temps démocratiques aux EEDF (2013-2016)

### ◆ La démarche

Elle est née de l'initiative d'un observateur à l'Assemblée Générale 2013 qui, manuellement, a comptabilisé les prises de parole sur le temps de débat sur le rapport moral et sur les motions selon deux axes :

- hommes et femmes
- position dans l'association (échelon local, régional ou national).

Les résultats, très nettement déséquilibrés, ont été relayés par des outils de débats internes à l'association, notamment [Pyloufas](#) (journal des militant·e·s éclé·e·s de midi-pyrénées). Ils ont suscités l'envie de répéter et d'étendre cette observation.

***Pourquoi ?** En bref, parce que la prise de parole en public est très liée à la répartition du pouvoir, et que son observation peut donc contribuer à l'analyse de ce qui se joue dans une assemblée. Il est ainsi établi que dans les contextes publics (travail, réunions publiques, mais aussi école) les femmes sont en tendance minoritaires voire très minoritaires dans le temps de parole, contrairement à cette idée largement répandue que les femmes seraient de grandes bavardes. On peut conseiller [cet excellent article](#) à ce sujet, qui détaille et donne les références scientifiques. Les observations rapportées ici n'avaient pas de prétention scientifique, et n'ont pas fait l'objet d'un travail méthodologique poussé : il s'agissait de mettre en lumière le cas échéant des déséquilibres majeurs, et dans ce cas de pouvoir interpeller à ce sujet.*

Ont donc été observés tout ou partie de :

- assemblées générales 2013, 2014, 2015, 2016
- congrès régional [Midi-Pyrénées](#) 2015, 2016
- congrès régional [Languedoc-Roussillon](#) 2016
- congrès régional Bretagne 2016.
- une séance du comité directeur, printemps 2016.

Ceci reposant :

- sur des bénévoles<sup>1</sup> volontaires sachant que s'est généralisé l'appel à volontaires en début d'assemblée pour diversifier celles et ceux qui observaient.
- un [outil informatique](#) simple codé par un respo

La démarche a donc été initiée et portée par des adhérent·e·s, sans être officiellement relayée

---

<sup>1</sup> En vrac Emile, Pierre, Fanny, Clo, Claire, Florian, Marc, Colin, Lise, Ninon, Rémy, Laura, Xavier, Manon, Maud (et Baptiste pour l'outil).

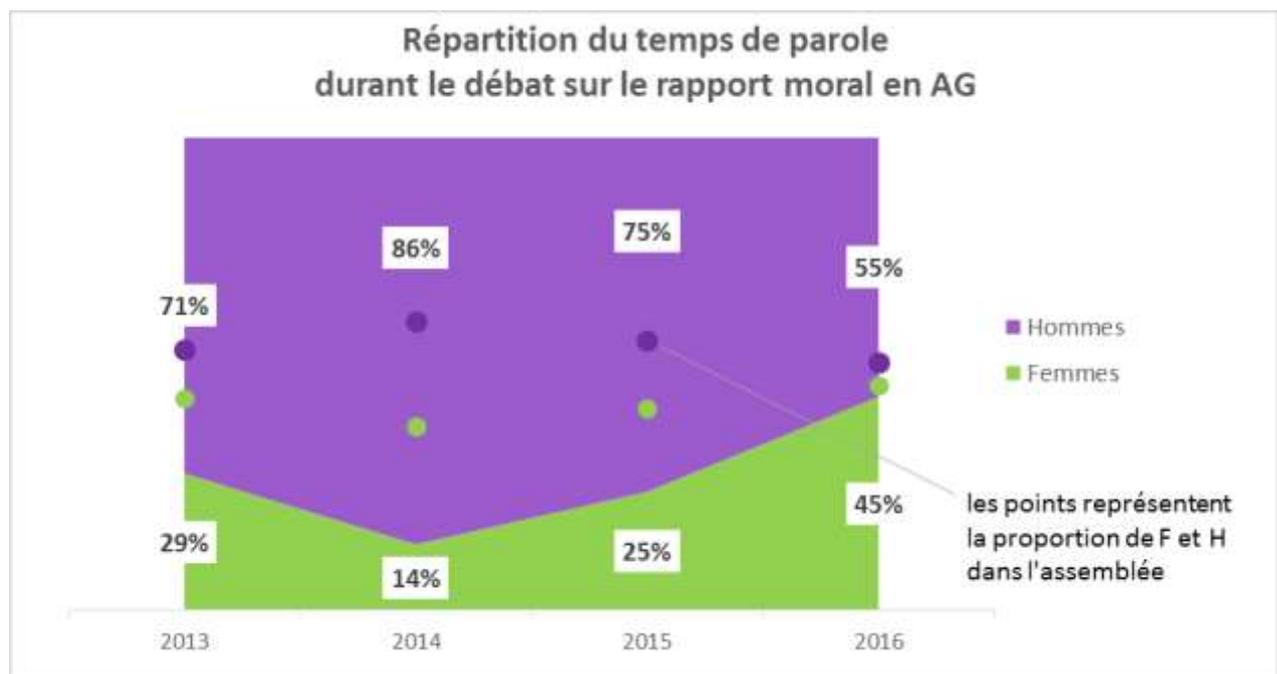
par l'association. Les animateurs-trices des assemblées générales ont accepté d'annoncer et de faciliter la démarche lors des deux dernières AG.

A noter que le genre était déterminé par l'apparence / le passing sur l'ensemble des observations, hormis au congrès Languedoc-Roussillon, où l'observateur a fait la démarche de se renseigner sur le genre d'identification de chacun-e.

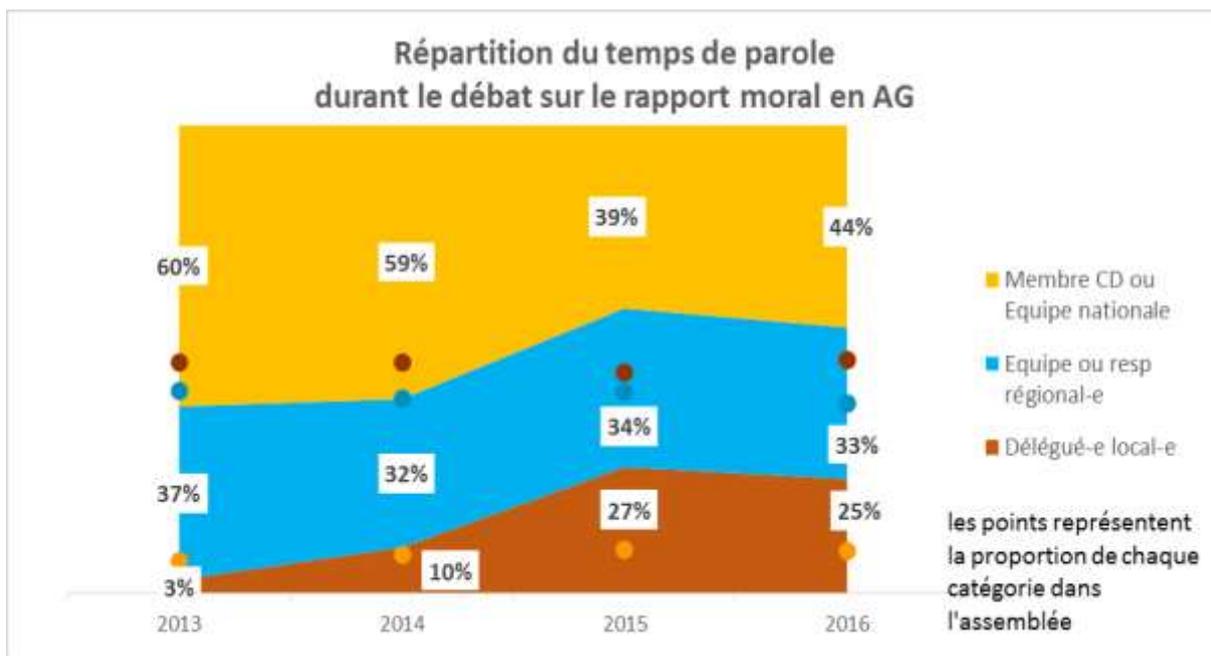
Les résultats étaient généralement diffusés en fin d'assemblée, puis via les journaux régionaux lorsqu'ils existent et le blog Le Havre des Eclaireurs Concernés. Les chiffres de l'AG 2015 ont été repris dans la revue nationale Routes Nouvelles dans un dossier thématique co-éducation.

### ◆ Les résultats, en synthèse

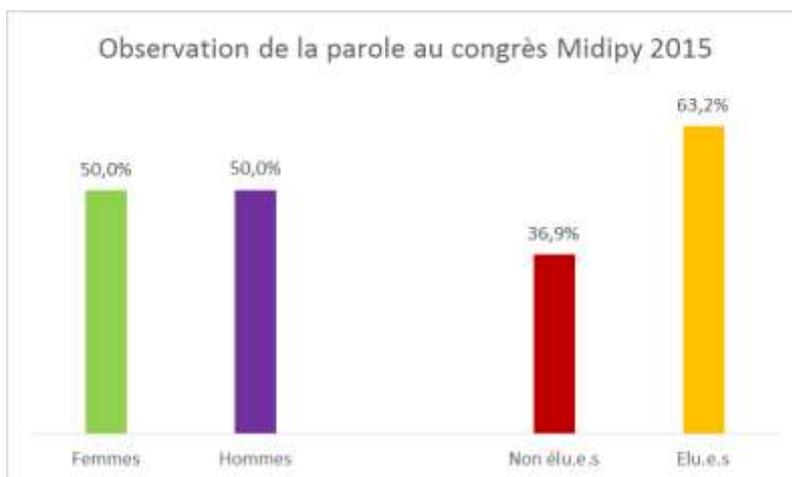
Les **résultats de l'AG** sont plutôt mauvais sur la période, la parole des femmes oscille entre 14 et 45 % en net décalage avec leur poids dans l'assemblée<sup>2</sup>. Sur le débat sur le rapport moral (seul temps observé 4 années de suite), ils s'améliorent au fur et à mesure avec deux éléments d'explication à nos yeux : une évolution de la méthode d'animation, et une présidence assurée par une femme à compter de 2016.



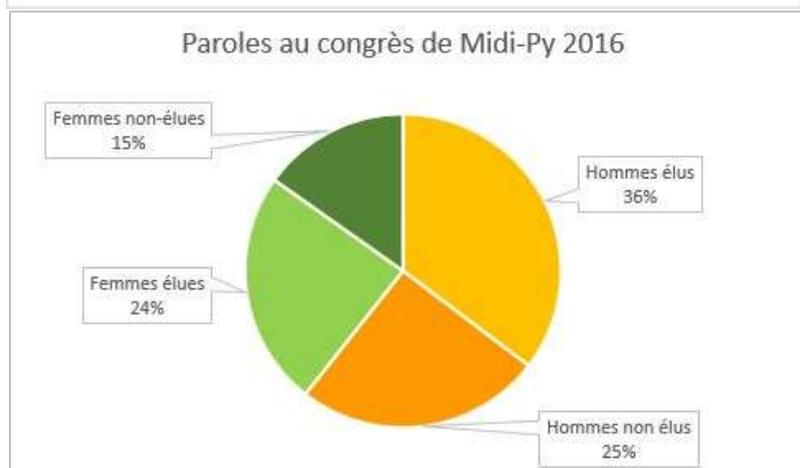
<sup>2</sup> On a comptabilisé les participant-e-s inscrit-e-s à l'AG, il peut y avoir un léger écart avec les présent-e-s au final. On a identifié le sexe sur la base du prénom, quand le prénom était épicène et que l'on ne connaissait pas la personne, on l'a attribué alternativement à la catégorie H et la catégorie F.



Les **résultats des congrès** sont meilleurs que ceux de l'AG, certains atteignent même une parole féminine majoritaire (notamment lorsque les postes de responsable régional-e et représentant-e de l'échelon national sont assurés par des femmes).

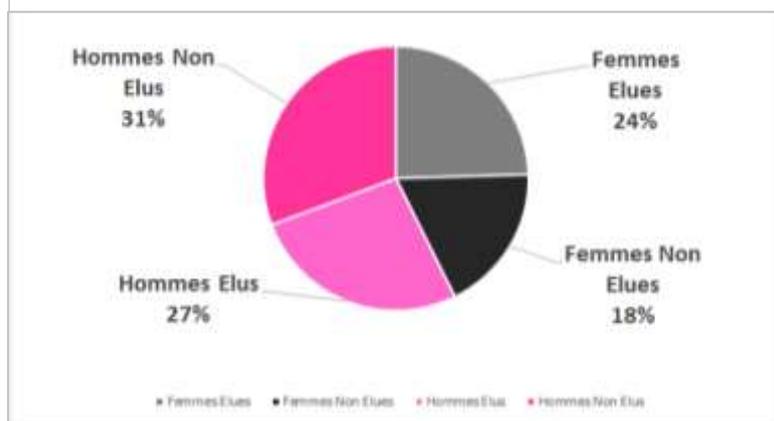


Nota : F = 52% des participant.e.s



Nota : F > 50% des participant.e.s

## Observation de parole au congrès Languedoc-Roussillon 2016



Nota : F = 34% des participant.e.s

La parole des femmes est plus importante que leur poids dans l'assemblée !

Sur la **séance du comité directeur observée**, le temps de parole des femmes était inférieur à celui des hommes, mais était cohérent avec la proportion de femmes dans les membres assistant la séance considérée.

Thème	portage du sujet	% de F à ce moment-là	Nb minutes	Nb intervent <sup>e</sup>	% F temps parole	% F intervent <sup>e</sup>
Suivi de décisions	F	34%	22	55	68%	62%
Questions administratives et financières	H	31%	70	110	33%	45%
Point situation financière et CER	H	36%	95	24	14%	25%
Situations régionales	F	39%	145	99	41%	46%
Communiqués de l'association	F	47%	87	41	46%	56%
<b>Total / moyennes</b>		<b>40%</b>	<b>419</b>	<b>329</b>	<b>36%</b>	<b>48%</b>

Sur l'ensemble des temps démocratiques où la thématique a été analysée, et pour tous les échelons, on observe que **les temps financiers** donnent lieu à une sur-représentation de la parole masculine, en valeur absolue et par rapport aux autres temps. À noter que sur les 4 années antérieures examinées, les trésorier.e.s des régions étaient très majoritairement des hommes.

### ◆ L'impact

Le déséquilibre marqué de certains résultats a conduit, avec d'autres éléments et dans le cadre d'une volonté d'améliorer le caractère démocratique de nos temps de vie associative, à faire évoluer les méthodes d'animation et règles de prises de parole -en AG notamment-, et ont probablement contribué à l'amélioration observée sur la période.

Dans les **techniques et règles** effectivement mises en place, on a pu observer les suivantes dans les différents temps démocratiques :

- limitation du temps de parole par intervenant·e (2mn)
- limitation du droit à la parole de la tribune, et notamment, possibilité d'intervenir immédiatement uniquement si une question a été explicitement posée, mais sinon intégration dans le tour de parole.
- suppression de la tribune politique et positionnement de la tribune technique (secrétaire instantané·e, animateur·trice, scrutateur·trice...)
- création d'une double liste de tour de parole (celles et ceux qui n'ont pas encore parlé vs celles et ceux qui ont déjà parlé).
- augmentation des temps en ateliers / petits groupes
- distinction des demandes de paroles en I (intervention) et R (réaction).

Ces expériences d'observation des temps de parole ont été évoquées en 2015 lors d'une rencontre avec des membres **d'autres associations du Scoutisme français**. Les EEUDF ont par la suite mis en place cette observation sur leurs assemblée générale 2016, et les SGDF ont travaillé sur un logiciel amélioré pour conduire ce type d'observation sur leurs temps de vie associative.

### Repères

Une AG EEDF c'est un peu plus de 200 votant·e·s

Les congrès régionaux observés étaient autour de 40/50 votant·e·s

Le comité directeur est depuis 1964 statutairement composé d'autant de sièges hommes que femmes (10 et 10), mais il arrive que certains postes ne soient pas pourvus